

**VERBALE N.5**

VERBALE APPROVAZIONE OFFERTE TECNICHE, INSERIMENTO PUNTEGGI TECNICI ALL'INTERNO DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA START E APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE.

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SEGUENTI SERVIZI ASSICURATIVI:

Lotto 1) polizza al risks patrimonio CIG B89A45A6AF

Lotto 2) Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782

Lotto 3) Polizza responsabilità civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855

Lotto 4) Polizza difesa legale CIG B89A45D928

L'anno duemilaventisei (2026) il giorno 20 del mese di gennaio alle ore 11:00 il Presidente della commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 3405 del 15/12/2025, Dr. Francesco Dell'Anna, insieme ai membri esperti D.ssa Paola Paggini e D.ssa Marzia Gioni e alla presenza della segretaria verbalizzante Emilia Marcantoni, dà inizio alle operazioni di approvazione delle offerte tecniche e al conseguente inserimento dei punteggi tecnici assegnati da detta commissione alle imprese partecipanti alla procedura di gara in oggetto (vedi verbale n. 4 del 07.01.2026) che vengono di seguito riepilogati:

LOTTO 1) POLIZZA AL RISKS PATRIMONIO CIG B89A45A6AF

	UNIGROUP	CONSILIA
ACCETTAZIONE CAPITOLATO	42	42
VARIANTI PEGGIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	- 15	- 22,50
VARIANTI MIGLIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30
Totale	57	49,50

LOTTO 2) POLIZZA INFORTUNI CONDUCENTI E UTENTI SCUOLE INFANZIA E NIDI COMUNALI CIG B89A45B782

	CONSILIA DI FOGLIETTA LORENZO	LLOYD'S	UNGROUP
--	----------------------------------	---------	---------



Totale	49	79	80	80	79	79	79
--------	----	----	----	----	----	----	----

Terminate le operazioni di inserimento dei punteggi tecnici e la conseguente approvazione di tali offerte il RUP procede con l'apertura delle offerte economiche che risultano essere le seguenti;

LOTTO 1) POLIZZA AL RISKS PATRIMONIO CIG B89A45A6AF

UNIGRUOP SRL AREZZO AGENZIA UNIPO SPA : percentuale di ribasso offerta 2,28% premio lordo complessivo offerto € 719.707,80 **punteggio offerta economica 20**

CONSILIA DI FOGLIETTA LORENZO : ; percentuale di ribasso offerta 0,56% premio lordo complessivo offerto € € 732.375,60 **punteggio offerta economica 4,91**

LOTTO 2) POLIZZA INFORTUNI CONDUCENTI E UTENTI SCUOLE INFANZIA E NIDI COMUNALI CIG B89A45B782

LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. ; percentuale di ribasso offerta 36,67% premio lordo complessivo offerto € 37.998,00 **punteggio offerta economica 20**

UNIGROUP AREZZO SRL AG. UNIPOL SPA ; percentuale di ribasso offerta 30,60% premio lordo complessivo offerto € 41640,00 :**punteggio offerta economica 16,68**

CONSILIA DI FOGLIETTA LORENZO: percentuale di ribasso offerta 10,18% premio lordo complessivo offerto € 53.892,00 **punteggio offerta economica 5,55**

LOTTO 3)POLIZZA RESPONSABILITÀ ' CIVILE AUTO DEI VEICOLI COMUNALI CIG B89A45C855

ITAS MUTUA: percentuale di ribasso offerta 0,74% premio lordo complessivo offerto € 202.490,40 **punteggio offerta economica 20**

LOTTO 4) POLIZZA DIFESA LEGALE CIG B89A45D928

ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS: percentuale di ribasso offerta 44,48% premio lordo complessivo offerto €29.980,80 **punteggio offerta economica 20**

ITAS MUTUA: percentuale di ribasso offerta 25,06% premio lordo complessivo offerto € 40.467,60 **punteggio offerta economica 11,26**

REVO INSURANCE SPA : percentuale di ribasso offerta 21,11% premio lordo complessivo offerto € 42.600,00 **punteggio offerta economica 9,49**



COMUNE DI AREZZO

TOTALE	75,55	99	96,68
--------	-------	----	-------

LOTTO 3) POLIZZA RESPONSABILITÀ ' CIVILE AUTO DEI VEICOLI COMUNALI CIG B89A45C855

	ITAS MUTUA UNIGROUP
PUNTEGGIO OFF. TECNICA	80
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	20
Totale	100

LOTTO 4) POLIZZA DIFESA LEGALE CIG B89A45D928

	Unigroup	AIG	REVO	ITAS	GLOBAL	HDI	ROLAND
PUNTEGGIO OFF. TECNICA	49	79	80	80	79	79	79
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	0,77	10,27	9,49	11,26	9,99	9,49	20
Totale	49,77	89,27	89,49	91,26	88,99	88,49	99,00

Terminato l'esame delle offerte il RUP dà atto che per quanto riguarda il **LOTTO 2) POLIZZA INFORTUNI CONDUCENTI E UTENTI SCUOLE INFANZIA E NIDI COMUNALI** E IL **LOTTO 4) POLIZZA DIFESA LEGALE CIG B89A45D928** Le offerte che hanno presentato la migliore offerta sono segnalate come anomale da parte della piattaforma telematica Start.

A tale riguardo occorre precisare che nell'inserimento della gara all'interno della piattaforma è stata erroneamente attivata la funzione di calcolo dell'offerta anomala che la piattaforma individua qualora un concorrente superi i 4/5 del punteggio tecnico massimo attribuibile e i 4/5 del punteggio economico massimo attribuibile.

[Three handwritten signatures]



La Segretaria Verbalizzante –

Emilia Marcantoni

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Emilia', is written over a horizontal line that extends from the name 'Emilia Marcantoni'.



VERBALE N.4

VERBALE PROSECUZIONE ASSEGNAZIONE PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SEGUENTI SERVIZI ASSICURATIVI:

Lotto 1) polizza al risks patrimonio CIG B89A45A6AF

Lotto 2) Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782

Lotto 3) Polizza responsabilità civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855

Lotto 4) Polizza difesa legale CIG B89A45D928

L'anno duemilaventicinque (2026) il giorno 7 del mese di gennaio alle ore 11:00 il Presidente della commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 3405 del 15/12/2025, Dr. Francesco Dell'Anna, in collegamento da remoto, insieme ai membri esperti D.ssa Paola Paggini e D.ssa Marzia Gioni e alla presenza della segretaria verbalizzante Emilia Marcantoni, prosegue con le operazioni di assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

Il Presidente della commissione dà atto che le offerte relative ai lotti **n.2 Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782** e **n. 3 Polizza responsabilità civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855** non contengono varianti peggiorative e che pertanto il punteggio tecnico complessivo per i suddetti lotti è il seguente:

LOTTO 2) POLIZZA INFORTUNI CONDUCENTI E UTENTI SCUOLE INFANZIA E NIDI COMUNALI CIG B89A45B782

La Commissione dà atto che nessuna offerta contiene varianti peggiorative e pertanto conferma i punteggi già attribuiti come segue:

	CONSILIA DI FOGLIETTA LORENZO	LLOYD'S	UNGROUP
ACCETTAZIONE CAPITOLATO	42	42	42
VARIANTI MIGLIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28	37	38
Totale	70	79	80

LOTTO 3) POLIZZA RESPONSABILITÀ CIVILE AUTO DEI VEICOLI COMUNALI CIG B89A45C855



La Commissione da atto che nessuna offerta contiene varianti peggiorative e pertanto conferma i punteggi già attribuiti come segue:

	ITAS MUTUA UNIGROUP
ACCETTAZIONE CAPITOLATO	42
VARIANTI MIGLIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
Totale	80

Preliminarmente il Presidente ricorda ai membri della Commissione le modalità previste dagli atti gara per l'attribuzione di detti punteggi che risultano essere le seguenti:

i partecipanti hanno facoltà fino ad un massimo di 3 varianti peggiorative delle condizioni normative previste dal Capitolato speciale di appalto, il punteggio base di 42 punti verrà ridotto sulla base dei punteggi (in detrazione) in proporzione diretta alla gravità della variante proposta ed il relativo punteggio sarà assegnato a giudizio della commissione giudicatrice, sulla base della griglia di valutazione di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio detratto
grave: l'ampia riduzione o la totale abrogazione di garanzie specifiche, o la consistente limitazione di somme garantite o massimali assicurati incidenti su rischi specifici con elevata potenzialità di danno; da ritenersi grave anche la riduzione o la totale abrogazione di garanzie inerenti obbligazioni contrattuali o di legge di una amministrazione. La variante grave è tale da limitare significativamente la garanzia o alcune delle garanzie più rilevanti di cui al capitolato tecnico di gara.	Fino a un massimo di punti 14,00 da un minimo di punti 10,51
significativa: la riduzione significativa di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con significativa potenzialità e frequenza di danno, e che rappresentano elementi sensibili dell'oggetto della garanzia; l'introduzione di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità significativa e di impatto economico consistente per l'assicurato.	fino a un massimo di punti 10,50 da un minimo di punti 7,01



COMUNE DI AREZZO

media: la riduzione contenuta di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con potenzialità e frequenza di danno circoscritta, e che non rientrano tra i contenuti prevalenti dell'oggetto della garanzia; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato su garanzie rilevanti e di una certa frequenza, seppure di entità limitata e di tolleranza compatibile con il contenuto della prestazione assicurativa di quella specifica garanzia e di impatto economico contenuto per l'assicurato; si intende di media entità anche la variante che limita in modo significativo modalità gestionali od operative del contratto, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino a un massimo di punti 7,00 da un minimo di punti 3,51
lieve: la variante che interviene e modifica l'estensione\i di rischi specifici dell'attività oggetto della copertura, con contenuta potenzialità di danno in termini di entità, e di verifica sporadica; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità limitata e tollerabile che non interessano le garanzie e i contenuti principali della prestazione assicurativa prevista dal capitolato tecnico; si intende lieve anche la variante che limita modalità e prescrizioni gestionali od operative del servizio, pur salvaguardandone gli elementi prevalenti di buona e semplificata gestione.	fino a un massimo di punti 3,50 da un minimo di punti 0,01
ininfluente: la variante che non comporta modifiche ai contenuti di garanzia espressi con il capitolato tecnico, ma si limita a precisare o riformulare una clausola od un elemento contrattuale tale da mantenere inalterato il contenuto qualitativo della garanzia di cui allo schema contrattuale del capitolato tecnico di polizza.	Nessun punteggio in detrazione

E' previsto uno sbarramento pari a 30 punti per il punteggio tecnico complessivo di ogni lotto. Il concorrente sarà escluso dal relativo lotto di gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Successivamente, nel rispetto del principio della segretezza delle offerte, viene ammesso nella stanza virtuale il referente del broker Willis S.p.A. e la Commissione chiede al medesimo di illustrare la natura e l'impatto delle varianti peggiorative che gli vengono sottoposte in via anonima, rispetto al quadro esigenziale della stazione appaltante come cristallizzato nei rispettivi capitolati di gara.

All'esito il broker viene fatto uscire dalla stanza virtuale e la commissione, procede quindi all'attribuzione dei punteggi negativi a ciascuna delle varianti peggiorative offerte dai partecipanti per i lotti di seguito indicati;

LOTTO 1) POLIZZA AL RISKS PATRIMONIO

UNIGROUP SRL UNIPOLSAI

Art. 23 lettera k) – Fenomeni atmosferici. La società propone di inserire uno scoperto del 20% , fermo il minimo di 5.000,00 già indicato in polizza, specificando che entrambi i presidi devono essere operanti per ogni fabbricato e relativo contenuto.

La variante è considerata significativamente peggiorativa rispetto a quanto normato all'interno del capitolato di gara (franchigia di € 5.000,00) in quanto viene proposta l'introduzione di uno scoperto del 20% col minimo di franchigia pari a € 5.000,00 da applicarsi ad ogni fabbricato e relativo contenuto.

Punteggio attribuito - 9,50



VARIANTE 2)

Art. 23 lettera q) - Inondazioni Alluvioni – La società chiede di specificare che lo scoperto del 10% con il minimo di € 10.000,00 devono essere operanti per ogni fabbricato e relativo contenuto.

La variante è considerata mediamente peggiorativa rispetto a quanto normato all'interno del capitolato di gara (scoperto del 10% col minimo di 10.000,00) in quanto, fermo lo scoperto del 10% , la relativa franchigia minima di € 10.000,00 opererà per ogni fabbricato e relativo contenuto.

Punteggio attribuito -5,50

CONSILIA DI FOGLIETTA LORENZO MARIA

Art. 23 lettera k) – Fenomeni atmosferici. La società propone di inserire uno scoperto del 20% , fermo il minimo di 5.000,00

La variante è considerata significativamente peggiorativa rispetto a quanto normato all'interno del capitolato di gara (franchigia di € 5.000,00) in quanto viene proposta l'applicazione di uno scoperto del 20% col minimo di franchigia pari a € 5.000,00. Non viene specificata però l'applicazione della stessa per ogni fabbricato e relativo contenuto.

Punteggio attribuito - 8.50.

Art. 23 lettera q) - Inondazioni Alluvioni – La società chiede di specificare che lo scoperto del 10% con il minimo di € 20.000,00 devono essere operanti per ogni fabbricato e relativo contenuto.

La variante è considerata mediamente peggiorativa rispetto a quanto normato all'interno del capitolato di gara (scoperto del 10% col minimo di 10.000,00) in quanto , fermo lo scoperto del 10% come in corso, viene incrementato il minimo di franchigia a € 20.000,00 e viene proposta l'applicazione dello stessa per ogni fabbricato e relativo contenuto.

Punteggio attribuito - 6,50

Art. 23 lettera b) - Allagamenti – La società propone di inserire uno scoperto del 10% con il minimo di € 20.000,00 per ogni fabbricato e relativo contenuto.

La variante è considerata significativamente peggiorativa rispetto a quanto normato all'interno del capitolato di gara (franchigia di € 10.000,00) in quanto viene proposta l'applicazione di uno scoperto del 20% col minimo di franchigia pari a € 20.000,00 da applicarsi ad ogni fabbricato e relativo contenuto.

Punteggio attribuito - 7,50.

Pertanto, alla luce dei punteggi sopra indicati i punteggi definiti attribuiti alle offerte relative al Lotto n. 1 sono i seguenti :

LOTTO 1) POLIZZA AL RISKS PATRIMONIO CIG B89A45A6AF



	UNIGROUP	CONSILIA
ACCETTAZIONE CAPITOLATO	42	42
VARIANTI PEGGIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	- 15	- 22,50
VARIANTI MIGLIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30
Totale	57	49,50

LOTTO 4) POLIZZA DIFESA LEGALE CIG B89A45D928

L'offerta di Unigroup contiene la seguente variante peggiorativa:

Art. 25 somme assicurate:

c) la società chiede di modificare il limite per sinistro di 50.000,00 euro per ciascun sinistro, indipendentemente dal numero di assicurati coinvolti

La variante è considerata significativamente peggiorativa in virtù della precisazione fatta al punto c) dell'art. 25 Somme assicurate, ovvero "indipendentemente dal numero di assicurati coinvolti".

Punteggio attribuito - 9,00

Le altre offerte non contengono varianti peggiorative.

	Unigroup	AIG	REVO	ITAS	GLOBAL	HDI	ROLAND
ACCETTAZIONE CAPITOLATO	42	42	42	42	42	42	42
VARIANTI PEGGIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	- 9						



VARIANTI MIGLIORATIVE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16	37	38	38	37	37	37
Totale	49	79	80	80	79	79	79

Terminate le operazioni di attribuzione dei punteggi riguardanti le varianti peggiorative sopra descritte il Presidente della commissione dichiara conclusa la seduta odierna e comunica che il prossimo incontro si terrà il giorno **20.01.2026 alle ore 11:00**

Il Presidente della Commissione Dr. Francesco dell'Anna

Il Componente della Commissione - D.ssa Paola Paggini

Il Componente della Commissione - D.ssa Marzia Gioni

La Segretaria Verbalizzante

Emilia Marcantoni

COMUNE DI AREZZO

VERBALE N. 3

VERBALE APPROVAZIONE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E APERTURA OFFERTE TECNICHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SEGUENTI SERVIZI ASSICURATIVI:

Lotto 1) polizza al risks patrimonio CIG B89A45A6AF

Lotto 2) Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782

Lotto 3) Polizza responsabilità ' civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855

Lotto 4) Polizza difesa legale CIG B89A45D928

L'anno duemilaventicinque (2025) il giorno 29 del mese di dicembre alle ore 9:00 presso il locali del Progetto Centrale Unica Appalti Il Presidente della commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 3405 del 15/12/2025, nonché Rup della procedura di gara in oggetto, Dr. Francesco Dell'Anna, insieme ai membri esperti D.ssa Paola Paggini e D.ssa Marzia Gioni alla presenza della segretaria verbalizzante Emilia Marcantoni, procede alle operazioni di approvazione della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti che risultano tutti ammessi alla fase successiva di gara .

Provvede quindi all'apertura delle offerte tecniche e verifica la regolarità formale delle stesse.

Dà quindi lettura delle modalità di attribuzione dei punteggi tecnici secondo le modalità previste dal disciplinare di gara (art. 18.1) che prevedono:

1. 42 punti per l'accettazione integrale del capitolato
2. I successivi 38 punti saranno attribuiti sulla base delle varianti migliorative indicate all'interno di ogni scheda, predisposta per ogni singolo Lotto
3. È inoltre data facoltà ai partecipanti di inserire fino ad un massimo di 3 varianti peggiorative delle condizioni normative previste dal Capitolato speciale di appalto, il punteggio base di 42 punti verrà ridotto sulla base dei punteggi (in detrazione) in proporzione diretta alla gravità della variante proposta ed il relativo punteggio sarà assegnato a giudizio della commissione giudicatrice, sulla base della griglia di valutazione di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio detratto
grave: l'ampia riduzione o la totale abrogazione di garanzie specifiche, o la consistente limitazione di somme garantite o massimali assicurati incidenti su rischi specifici con elevata potenzialità di danno; da ritenersi grave anche la riduzione o la totale abrogazione di garanzie inerenti obbligazioni contrattuali o di legge di una amministrazione. La variante grave è tale da limitare significativamente la garanzia o alcune delle garanzie più rilevanti di cui al capitolato tecnico di gara.	Fino a un massimo di punti 14,00 da un minimo di punti 10,51
significativa: la riduzione significativa di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con significativa potenzialità e frequenza di danno, e che rappresentano elementi sensibili dell'oggetto della garanzia; l'introduzione di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità significativa e di impatto economico consistente per l'assicurato.	fino a un massimo di punti 10,50 da un minimo di punti 7,01

media: la riduzione contenuta di garanzie circostanziate o di somme assicurate afferenti rischi specifici con potenzialità e frequenza di danno circoscritta, e che non rientrano tra i contenuti prevalenti dell'oggetto della garanzia; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato su garanzie rilevanti e di una certa frequenza, seppure di entità limitata e di tolleranza compatibile con il contenuto della prestazione assicurativa di quella specifica garanzia e di impatto economico contenuto per l'assicurato; si intende di media entità anche la variante che limita in modo significativo modalità gestionali od operative del contratto, finalizzate a facilitarne la semplificata ed agevole esecuzione e gestione.	fino a un massimo di punti 7,00 da un minimo di punti 3,51
lieve: la variante che interviene e modifica l'estensione\i di rischi specifici dell'attività oggetto della copertura, con contenuta potenzialità di danno in termini di entità, e di verifica sporadica; l'introduzione o l'incremento di scoperti o di franchigie a carico dell'assicurato di entità limitata e tollerabile che non interessano le garanzie e i contenuti principali della prestazione assicurativa prevista dal capitolato tecnico; si intende lieve anche la variante che limita modalità e prescrizioni gestionali od operative del servizio, pur salvaguardandone gli elementi prevalenti di buona e semplificata gestione.	fino a un massimo di punti 3,50 da un minimo di punti 0,01
ininfluente: la variante che non comporta modifiche ai contenuti di garanzia espressi con il capitolato tecnico, ma si limita a precisare o riformulare una clausola od un elemento contrattuale tale da mantenere inalterato il contenuto qualitativo della garanzia di cui allo schema contrattuale del capitolato tecnico di polizza.	Nessun punteggio in detrazione

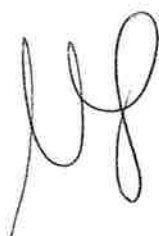
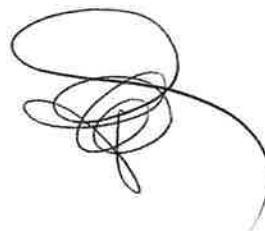
E' previsto uno sbarramento pari a 30 punti per il punteggio tecnico complessivo di ogni lotto. Il concorrente sarà escluso dal relativo lotto di gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi tabellari offerti dagli operatori economici riservandosi di acquisire il parere del broker assicurativo dell'Ente Willis spa per la valutazione delle varianti peggiorative qualora sino presenti all'interno delle singole offerte.

LOTTO 1) POLIZZA AL RISKS PATRIMONIO CIG B89A45A6AF

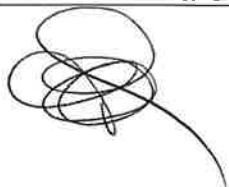
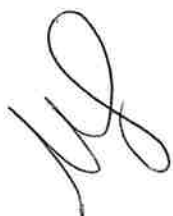
	CONSILIA DI FOGLIETTA LORENZO MARIA	UNIGROUP
1) scoperti e franchigie e/o sottolimiti di indennizzo		
Sabotaggio e terrorismo - Art. 23 lett. c) Aumento del limite massimo da € 10.000.000,00 ad € 12.000.000,00 fermo il resto PUNTI ATTRIBUIBILI: +8	8	8
2) scoperti e franchigie e/o sottolimiti di indennizzo		

Evento sismico Art. 23 lett. j) Aumento del limite massimo da € 5.000.000,00 a euro 10.000.000,00 fermo il resto PUNTI ATTRIBUIBILI: + 8	0	0
3) scoperti e franchigie e/o sottolimiti di indennizzo		
Smottamenti, franamenti, cedimenti terreno Art. 23 lett. v) Aumento del limite massimo da € 300.000,00 ad € 500.000,00 PUNTI ATTRIBUIBILI: + 8	8	8
4) scoperti e franchigie e/o sottolimiti di indennizzo		
Aumento del limite massimo da € 1.000.000,00 ad € 1.500.000,00 PUNTI ATTRIBUIBILI: + 7	7□	7
5) scoperti e franchigie e/o sottolimiti di indennizzo		
Spese mantenimento attività e servizi indennità aggiuntiva - Art. 24 n. vii) Aumento del massimo indennizza da € 500.00,00 ad € 1.000.000,00 PUNTI ATTRIBUIBILI: + 6	6□	6
6)		
Il punteggio sarà assegnato se l'offerente possiede la certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis PUNTI ATTRIBUIBILI: + 1	1□	1
TOTALE VARIANTI MIGLIORATIVE	30	30

LOTTO 2) POLIZZA INFORTUNI CONDUCENTI E UTENTI SCUOLE INFANZIA E NIDI COMUNALI
CIG B89A45B782

1)	CONSILIA DI GOGLIETTA LORENZO MARIA	LLOYD'S	UNIGROUP
Art. 9: Facoltà di recesso in caso di sinistro			
Rinuncia da parte della Società alla facoltà di recesso annuale dal contratto.	0□	10	10
PUNTI ATTRIBUIBILI: + 10			
2)			
Art. 36: Partite e gruppi assicurati – Somme assicurate Partita 1			
Modificare franchigia a fasce per la Partita n.1 come segue: Franchigia per Invalidità permanente: Sulla somma assicurata da € 0 a € 300.000,00 nessuna franchigia- Sulla somma assicurata eccedente € 300.000,00 fino a € 350.000,00 franchigia 3% Sulla somma assicurata eccedente € 350.000,00 fino a € 500.000,00 franchigia 5% PUNTI ATTRIBUIBILI: + 9	9	9	9
3)			
Art. 36: Partite e gruppi assicurati – Somme assicurate Partita 2			
Modificare franchigia a fasce per la Partita n.2 come segue: Franchigia per Invalidità permanente: Sulla somma assicurata da € 0 a € 300.000,00 nessuna franchigia- Sulla somma assicurata eccedente € 300.000,00 fino a € 350.000,00 franchigia 3% Sulla somma assicurata eccedente € 350.000,00 fino a € 500.000,00 franchigia 5% PUNTI ATTRIBUIBILI: + 9	9 □	9	9
4)			
Art. 36: Partite e gruppi assicurati – Somme assicurate Partita 3			

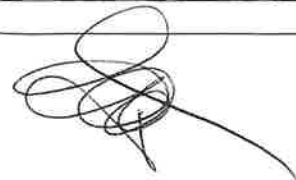




Franchigia per Invalidità permanente: Sulla somma assicurata da € 0 a € 100.000,00 nessuna franchigia- Sulla somma assicurata eccedente € 100.000,00 fino a € 150.000,00 franchigia 3% Sulla somma assicurata eccedente € 150.000,00 fino a € 250.000,00 franchigia 5% PUNTI ATTRIBUIBILI: + 9	□9	9	9
5)			
Il punteggio sarà assegnato se l'offerente possiede la certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis PUNTI ATTRIBUIBILI: + 1	□1	0	1
TOTALE VARIANTI MIGLIORATIVE	28	37	38

LOTTO 3)POLIZZA RESPONSABILITÀ ' CIVILE AUTO DEI VEICOLI COMUNALI CIG B89A45C855

1	ITAS MUTUA
Art. 16: Operatività della garanzia traino e recupero del veicolo (assistenza e soccorso stradale) Aggiungere le seguente garanzia: La Società garantisce in caso di incendio, furto / rapina con ritrovamento, incidente da circolazione, guasto meccanico/elettronico o batteria scarica, l'auto in sostituzione per un massimo di 8 giorni qualora il veicolo abbia subito danni tali da renderne impossibile l'utilizzo in condizioni normali e ciò comporti una riparazione che richieda oltre 8 ore di manodopera certificata PUNTI ATTRIBUIBILI: + 5	5□
2)	
Art. 19: Massimali e capitali assicurati – Criteri di liquidazione Aumentare il massimale per veicolo assicurato non autobus da € 15.000.000,00 ad € 20.000.000,00 PUNTI ATTRIBUIBILI: +10	10□
3)	
Art. 19: Massimali e capitali assicurati – Criteri	





di liquidazione	
Per le garanzie tutte di cui alla lettera d) Art. 15 raddoppio dei limiti e degli indennizzi giornalieri	
PUNTI ATTRIBUIBILI: + 22	22 ☐
3)	
Il punteggio sarà assegnato se l'offerente possiede la certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis	
PUNTI ATTRIBUIBILI: +1	1 ☐
TOTALE VARIANTI MIGLIORATIVE	38

LOTTO 4) POLIZZA DIFESA LEGALE CIG B89A45D928

1A)	Unigroup	AIG	REVO	ITAS	GLOBAL	HDI	ROLAND
Art. 24: Validità temporale dell'assicurazione							
Aumentare il periodo di retroattività da 2 a 5 anni. PUNTI ATTRIBUIBILI: + 25	☐ 0	25	25	25	25	25	25
1B) o in alternativa							
Art. 24: Validità temporale dell'assicurazione							
Aumentare il periodo di retroattività da 2 a 4 anni. PUNTI ATTRIBUIBILI: +20	☐ 0	0	0	0	0	0	0
1C) o in alternativa							
Art. 24: Validità temporale dell'assicurazione							
Aumentare il periodo di retroattività da 2 a 3 anni PUNTI ATTRIBUIBILI: +15	15 ☐	0	0	0	0	0	0
2)							
Art. 23: Prestazioni garantite dall'assicurazione							

Inserimento del paragrafo contrassegnato dalla lettera e) Assistenza legale amministrativa PUNTI ATTRIBUIBILI: +12	0	12	12	12	12	12	12
3)							
Il punteggio sarà assegnato se l'offerente possiede la certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis							
PUNTI ATTRIBUIBILI: + 1	1 □	0	1	1	1	0	0
TOTALE VARIANTI MIGLIORATIVE	16	37	38	38	38	37	37

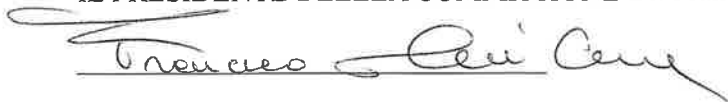
Terminate le operazioni di attribuzione dei punteggi tabellari relativi alle offerte migliorative il Presidente della commissione Avv, Francesco Dell'Anna dà atto che:

Ambedue le offerte relative al Lotto n. 1 All risks patrimonio, presentate da Unigroup srl e Consilia di Foglietta, contengono varianti peggiorative e pertanto saranno riesaminate nel corso della prossima riunione della commissione di gara sentito anche il parere del broker assicurativo dell'Ente Willis spa.

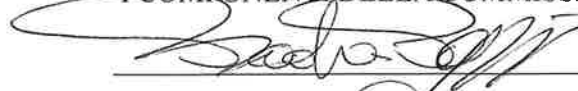
Per quanto riguarda i Lotto n. 4 Tutela legale, l'offerta di Unigroup srl contiene varianti peggiorative e pertanto sarà anch'essa riesaminata sentito anche il parere del broker assicurativo dell'Ente Willis spa.

Alle ore 11:00 il Presidente della commissione dichiara conclusa la seduta odierna e comunica che il prossimo incontro si terrà il giorno 07.01.2026 alle ore 11:00-

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Dr. Francesco dell'Anna



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

 D.ssa Paola Paggini

 D.ssa Marzia Gioni

LA SEGRETARIA

 Emilia Marcantoni

COMUNE DI AREZZO

VERBALE AMMISSIONE IMPRESE PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SEGUENTI SERVIZI ASSICURATIVI A SEGUITO DELLA VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA :

Lotto 1) polizza al risks patrimonio CIG B89A45A6AF

Lotto 2) Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782

Lotto 3) Polizza responsabilità ' civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855

Lotto 4) Polizza difesa legale CIG B89A45D928

L'anno duemilaventicinque (2025) il giorno 10 del mese di dicembre alle ore 10,00, il Direttore del Progetto Centrale Unica Appalti del Comune di Arezzo, Avv. Francesco Dell'Anna , in qualità Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 15 del Codice dà inizio alla seduta per l'ammissione delle imprese partecipanti procedura in oggetto ;

Alla suddetta seduta sono presenti:

Il suddetto Avv. Francesco Dell'Anna e, in qualità di testimoni le sig.re Patrizia Peruzzi ed Emilia Marcantoni , dipendenti presso il suddetto Progetto Centrale Unica Appalti del Comune di Arezzo.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la sig.ra Emilia Marcantoni ;

Il RUP, Avv. Francesco Dell'Anna dà atto che in data 18.11.2025 alle ore 11.00 si sono tenute le operazioni di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa , comune a tutti lotti e che le imprese partecipanti sono le seguenti:

1. **ITAS MUTUA**, con sede legale in Trento (TN), 38122 PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI 2, C.F. 00110750221, e P.I. 02525520223 che ha presentato offerta per i LOTTI 3 E 4
2. **Consilia di Foglietta Lorenzo Maria ditta Individuale**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 Via Margaritone 51, C.F. 02096650516, e P.I. 02096650516 che ha presentato offerta per i LOTTI 1 E 2;
3. **GLOBAL ASSISTANCE SPA**, con sede legale in Milano (MI), 20123 PIAZZA DIAZ 6, C.F. 10086540159, e P.I. 10086540159 che ha presentato offerta per il LOTTO 4;
4. **Revo Insurance Spa**, con sede legale in Verona (VR), 37135 Viale dell'Agricoltura 7, C.F./P.I. 05850710962 che ha presentato offerta per il LOTTO 4
5. **UNIGROUP AREZZO srl Agenzia Unipolsai Assicurazioni**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 via D. L. Sturzo 1, C.F./P.I. 02229390519 che ha presentato offerta per i LOTTI 1, 2 e 4;
6. **LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.**, con sede legale in Milano (MI), 20121 CORSO GARIBALDI 86, C.F. 10548370963, P.I. 10548370963 che ha presentato offerta per il LOTTO 2
7. **HDI GLOBAL SE Rappresentanza Generale per l'Italia**, con sede legale in Milano (MI), 20143 via Franco Russoli 5, C.F/ P.I. 03295070159 che ha presentato offerta per il LOTTO 4;
8. **AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia**, con sede legale in Milano (MI), 20123 Piazza Vetra 17, C.F. 97819940152, e P.I. 10479810961 che ha presentato offerta per il lotto n. 4

9. **ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS.-AG**, con sede legale in Colonia (EE), D-1817212 DEUTZKALKER STRABE 46, C.F. 05377040968, e P.I. 05377040968 che ha presentato offerta per il LOTTO 4;

Successivamente, come previsto dal verbale n. 1 del 18.11.2025 la suddetta documentazione è stata accuratamente controllata al fine di verificare la correttezza formale e la completezza rispetto a quanto richiesto nei documenti di gara e di attivare, se necessario, la procedura di soccorso istruttorio. Dall'esame della suddetta comunicazione è emerso quanto segue:

ITAS MUTUA: la documentazione amministrativa risulta regolare e completa e quindi l'operatore economico è ammesso alle fasi successive di gara;

CONSILIA DI FOGLIETTA LORENZO MARIA DITTA INDIVIDUALE : la documentazione amministrativa risulta regolare e completa e quindi l'operatore economico è ammesso alle fasi successive di gara;

GLOBAL ASSISTANCE SPA: Dall'esame della dichiarazione integrativa è emersa l'assenza di alcune dichiarazioni all'interno del "*modello Al dichiarazioni integrative del concorrente*". Si è reso, pertanto, necessario attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del codice degli appalti richiedendo l'integrazione della suddetta dichiarazione.

La suddetta società ha regolarmente trasmesso quanto richiesto.

La documentazione amministrativa, pertanto, all'esito del soccorso istruttorio risulta regolare e completa e quindi l'operatore è ammesso alle fasi successive di gara.

Revo Insurance Spa: la documentazione amministrativa risulta regolare e completa e quindi l'operatore economico è ammesso alle fasi successive di gara;

UNIGROUP AREZZO SRL AGENZIA UNIPOLSAI SPA ASSICURAZIONI:

Nelle proprie dichiarazioni integrative l'operatore ha dichiarato che:

- a seguito di fusione per incorporazione (provvedimento IVASS del 25/07/2024 prot. n. 0178787/24) l'attuale ragione sociale è Unipol Gruppo S.p.A;
- di aver ricevuto in data 24.11.2020 la comunicazione dell'avvio di un procedimento da parte dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato a seguito del quale è stata comminata a detta Compagnia una sanzione pecuniaria per pratiche commerciali scorrette;
- di aver provveduto al pagamento della sanzione e di aver impugnato il provvedimento sanzionatorio di fronte al Tar del Lazio;
- il procedimento giurisdizionale risulta ancora in corso;

L'Ufficio ha poi verificato che, nel frattempo, in data 21.11.2025 con sentenza n.20906, il suddetto Tribunale amministrativo ha accolto parzialmente il ricorso della compagnia riducendo l'importo della sanzione irrogata.

Stante quanto sopra si è reso necessario provvedere all'avvio del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del codice degli appalti per verificare se siano state assunte specifiche determinazioni rispetto alla sopracitata pronuncia del Tar del Lazio.

A tale richiesta, la società Unipol Gruppo Spa, stante l'esiguo tempo trascorso dalla data della suddetta pronuncia ha risposto di non aver ancora assunto alcuna determinazione al riguardo.

In ogni caso, il RUP – considerato che il mercato nell'ambito del quale è stata irrogata la sanzione è quello dell'RCAuto, mentre l'operatore ha presentato domanda per i lotti 1, 2 e 4 che attengono a mercati diversi da quelli dell'RCAuto, rilevata la non coincidenza fra il mercato nell'ambito del quale è stata erogata la sanzione da parte di AGCOM ed i mercati di partecipazione alla gara, valuta non rilevante la condotta sanzionata da AGCOM in ordine alla verifica di sussistenza del grave illecito professionale.

La documentazione amministrativa, pertanto, risulta regolare e completa e quindi l'operatore è ammesso alle fasi successive di gara.

LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.: la documentazione amministrativa risulta regolare e completa e quindi l'operatore economico è ammesso alle fasi successive di gara;

HDI GLOBAL SE : la documentazione amministrativa risulta regolare e completa e quindi l'operatore economico è ammesso alle fasi successive di gara;

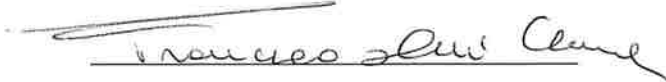
AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia:

la documentazione amministrativa risulta regolare e completa e quindi l'operatore economico è ammesso alle fasi successive di gara;

ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS.-AG: la documentazione amministrativa risulta regolare e completa e quindi l'operatore economico è ammesso alle fasi successive di gara.

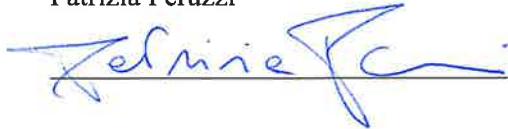
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

IL RUP Avv. Francesco Dell'Anna

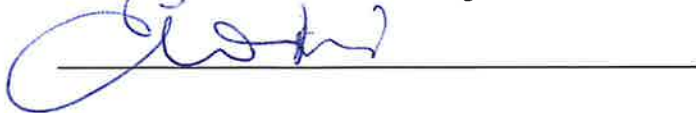


I testimoni :

Patrizia Peruzzi



Emilia Marcantoni testimone e segretario verbalizzante



COMUNE DI AREZZO

VERBALE DI APERTURA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SEGUENTI SERVIZI ASSICURATIVI:

Lotto 1) polizza al risks patrimonio CIG B89A45A6AF

Lotto 2) Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782

Lotto 3) Polizza responsabilità ' civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855

Lotto 4) Polizza difesa legale CIG B89A45D928

L'anno duemilaventicinque (2025) il giorno 18 del mese di novembre alle ore 11,00 Il Direttore del Progetto Centrale Unica Appalti del Comune di Arezzo, Avv. Francesco Dell'Anna , in qualità Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 15 del Codice dà inizio alla seduta per l'apertura della documentazione amministrativa relativa alla procedura in oggetto ;

Alla suddetta seduta sono presenti:

Il suddetto Avv. Francesco Dell'Anna e, in qualità di testimoni le sig.re .ra Patrizia Peruzzi ed Emilia Marcantoni , dipendenti presso il suddetto Progetto Centrale Unica Appalti del Comune di Arezzo.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la sig.ra Emilia Marcantoni ;

Il RUP, Avv. Francesco Dell'Anna procede quindi con l'espletamento delle operazioni finalizzate all'apertura delle buste inviate tramite il sistema telematico Start, contenenti la documentazione amministrativa.

PREMESSO

che:

Con provvedimento n° 2489 del 02.10.2025 veniva attivata una procedura aperta tramite piattaforma telematica Start messa a disposizione dalla Regione Toscana, di importo superiore alla soglia comunitaria per l'affidamento dei servizi assicurativi,

suddivisi nei 4 lotti funzionali di seguito indicati. per durata di 36 (trentasei) mesi, ai sensi dell'articolo 71 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i:

Lotto 1) polizza al risks patrimonio CIG B89A45A6AF

Lotto 2) Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782

Lotto 3) Polizza responsabilità ' civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855

Lotto 4) Polizza difesa legale CIG B89A45D928

Entro il termine di scadenza fissato per le ore 12:00 del 13.11.2025 sono pervenute le seguenti offerte:

LOTTO N. 1 polizza al risks patrimonio CIG B89A45A6AF

- **UNIGROUP AREZZO srl Agenzia Unipolsai Assicurazioni**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 via D. L. Sturzo 1, C.F./F.I 02229390519
- **Consilia di Foglietta Lorenzo Maria ditta Individuale**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 Via Margaritone 51, C.F. 02096650516, e P.I. 02096650516

LOTTO N. 2 Polizza infortuni conducenti e utenti scuole infanzia e nidi comunali CIG B89A45B782

- **UNIGROUP AREZZO srl Agenzia Unipolsai Assicurazioni**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 via D. L. Sturzo 1, C.F./F.I 02229390519
- **Consilia di Foglietta Lorenzo Maria ditta Individuale**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 Via Margaritone 51, C.F. 02096650516, e P.I. 02096650516
- **LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.**, con sede legale in Milano (MI), 20121 CORSO GARIBALDI 86, C.F. 10548370963, e P.I. 10548370963

LOTTO N. 3 Polizza responsabilità ' civile auto dei veicoli comunali CIG B89A45C855

- **ITAS MUTUA**, con sede legale in Trento (TN), 38122 PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI 2, C.F. 00110750221, e P.I. 02525520223

LOTTO N. 4 Polizza difesa legale CIG B89A45D928

- **HDI GLOBAL SE Rappresentanza Generale per l'Italia**, con sede legale in Milano (MI), 20143 via Franco Russoli 5, C.F/ P.I. 03295070159

- **ITAS MUTUA**, con sede legale in Trento (TN), 38122 PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI 2, C.F. 00110750221, e P.I. 02525520223
- **UNIGROUP AREZZO srl Agenzia Unipolsai Assicurazioni**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 via D. L. Sturzo 1, C.F./F.I 02229390519
- **AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia**, con sede legale in Milano (MI), 20123 Piazza Vetra 17, C.F. 97819940152, e P.I. 10479810961
- **Revo Insurance Spa**, con sede legale in Verona (VR), 37135 Viale dell'Agricoltura 7, C.F./P.I. 05850710962
- **ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS.-AG**, con sede legale in Colonia (EE), D-1817212 DEUTZKALKER STRABE 46, C.F. 05377040968, e P.I. 05377040968
- **GLOBAL ASSISTANCE SPA**, con sede legale in Milano (MI), 20123 PIAZZA DIAZ 6, C.F. 10086540159, e P.I. 10086540159

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Rup ricorda che per la valutazione delle offerte i 100 punti a disposizione sono così suddivisi:

OFFERTA TECNICA max 80 punti

OFFERTA ECONOMICA max 20 punti

L'attribuzione dei punteggi riguardanti l'offerta tecnica sarà effettuata da parte della commissione giudicatrice, che sarà appositamente nominata, applicando i parametri indicati nel disciplinare di gara;

L'attribuzione del punteggio riguardante l'offerta economica avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula (interpolazione lineare) :

$$P_i = P_{max} * (R_i/R_{max})$$

dove:

P_i = Punteggio assegnato al concorrente *i*-esimo

P_{max} = punteggio massimo attribuibile all'offerta economica

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente *i*-esimo

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

Il Rup, procede quindi all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e, al fine di verificare la correttezza formale e la completezza rispetto a quanto richiesto nei documenti di gara , dà atto che tutta la documentazione verrà accuratamente controllata al fine di verificare la correttezza e di attivare, se necessario, la procedura di soccorso istruttorio

A seguito delle suddette verifiche sarà altresì comunicata tramite la piattaforma telematica Start la data e l'ora della seduta in cui si procederà al definitivo esame della documentazione con conseguente ammissione /esclusione delle imprese partecipanti e all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche .

Il Rup dichiara quindi conclusa la seduta pubblica di gara .

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

IL RUP Avv. Francesco Dell'Anna

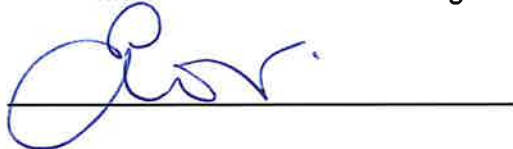
Handwritten signature of Francesco Dell'Anna in blue ink, written over a horizontal line.

I testimoni :

Patrizia Peruzzi

Handwritten signature of Patrizia Peruzzi in blue ink, written over a horizontal line.

Emilia Marcantoni testimone e segretario verbalizzante

Handwritten signature of Emilia Marcantoni in blue ink, written over a horizontal line.