

## **CRITERI DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA**

Per ciascun criterio di valutazione sono individuati quattro livelli di giudizio – Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente – con corrispondenti fasce di punteggio e descrittori sintetici, al fine di garantire omogeneità, trasparenza e oggettività nella valutazione.

La commissione assegna alla risposta data a ciascuno dei 3 quesiti della prova un punteggio secondo i criteri predefiniti.

All'esito dell'assegnazione di ciascun punteggio per ciascuna domanda, verrà calcolata la media matematica che risulterà essere il voto finale assegnato all'elaborato della prima prova scritta.

### **1. GRADO DI CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO (max 12 punti)**

**Ottima conoscenza (10,60 - 12,00 pp.):** Il candidato dimostra una padronanza completa e approfondita delle materie oggetto d'esame. Evidenzia conoscenza non solo dei principi fondamentali ma anche di aspetti specialistici, aggiornamenti normativi recenti e orientamenti giurisprudenziali. Cita correttamente i riferimenti normativi e dimostra piena conoscenza delle interconnessioni tra le normative di settore e generale

**Buona conoscenza (9,10 - 10,50 pp.):** Il candidato mostra una conoscenza solida degli elementi essenziali dell'argomento, con riferimenti normativi corretti seppur non sempre completi. Dimostra comprensione del quadro generale della normativa di settore.

**Sufficiente conoscenza (6,10 - 9,00 pp.):** Il candidato possiede le nozioni di base necessarie ma presenta alcune imprecisioni o lacune su aspetti non marginali. I riferimenti normativi sono generici o parzialmente incompleti. Conosce gli istituti principali ma non sempre ne coglie le implicazioni operative.

**Insufficiente (0 - 6,00 pp.):** Il candidato evidenzia lacune o errori di carattere sostanziale nella conoscenza della materia. I riferimenti normativi sono assenti, errati o confusi. Non dimostra padronanza degli istituti fondamentali.

### **2. CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO, SVILUPPO LOGICO, ATTITUDINE ALL'ANALISI E ALLE CORRELAZIONI (max 12 punti)**

**Ottima (10,60 - 12,00 pp.):** Il candidato sviluppa un ragionamento rigoroso, articolato e consequenziale. Individua autonomamente connessioni tra istituti diversi. Coglie le implicazioni sistemiche e propone interpretazioni coerenti ed orientate al risultato.

**Buona (9,10 - 10,50 pp.):** Il ragionamento è coerente e ben strutturato, con capacità di collegare gli aspetti principali della materia. L'analisi è corretta anche se non sempre approfondita nelle correlazioni più complesse tra gli istituti diversi.

**Sufficiente (6,10 - 9,00 pp.):** Il candidato segue un filo logico riconoscibile ma con qualche discontinuità. L'analisi si limita agli aspetti più evidenti senza cogliere correlazioni significative tra istituti o normative diverse. Non sempre collega adeguatamente le competenze generali con quelle tecnico-specialistiche.

**Insufficiente (0 - 6,00 pp.):** Il ragionamento è frammentario, contraddittorio o privo di consequenzialità logica. Mancano collegamenti anche elementari tra i concetti esposti. L'elaborato non evidenzia capacità di analisi sistemica.

### **3. CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI SINTESI (max 6 punti)**

**Ottima (4,60 - 6,00 pp.):** L'esposizione è chiara, scorrevole e calibrata. Il candidato utilizza un linguaggio tecnico-giuridico appropriato al contesto dirigenziale, evita ridondanze e affronta tutti i punti rilevanti in modo proporzionato alla loro importanza. La struttura dell'elaborato è immediatamente comprensibile, logicamente ordinata e denota capacità espositiva tipica di un ruolo apicale.

**Buona (3,10 - 4,50 pp.):** L'esposizione è complessivamente chiara con terminologia adeguata. La sintesi è efficace pur con qualche passaggio non ottimale o lieve squilibrio nella trattazione dei diversi aspetti.

**Sufficiente (1,60 - 3,00 pp.):** Il testo è comprensibile ma con qualche difficoltà espositiva, uso non sempre preciso del linguaggio tecnico o tendenza alla prolissità/eccessiva sinteticità in alcune parti.

**Insufficiente (0 - 1,50 pp.):** L'esposizione è confusa, disorganizzata o caratterizzata da un linguaggio inappropriato. La sintesi è carente con omissione di aspetti rilevanti o eccessive digressioni.

#### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PRIMA PROVA SCRITTA**

<b>Criterio</b>	<b>Max</b>	<b>Insuff.</b>	<b>Suff.</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>
1. Grado di conoscenza dell'argomento	12	0-6,00	6,10-9,00	9,10-10,50	10,60-12,00
2. Capacità di ragionamento e analisi	12	0-6,00	6,10-9,00	9,10-10,50	10,60-12,00
3. Chiarezza espositiva e sintesi	6	0-1,50	1,60-3,00	3,10-4,50	4,60-6,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>				